



Всероссийский научно-практический форум «Экология: синтез естественно-научного, технического и гуманитарного знания»

ШКОЛА ИНТЕРЭКОПРАВА

СГТУ им. Ю. А. Гагарина, 11-12 октября 2012 г.

О СОЗДАНИИ УНИВЕРСАЛЬНОЙ МЕЖДУНАРОДНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ В СФЕРЕ ОХРАНЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ

М.М. Каленченко, к.ю.н., Председатель Мурманской областной научной общественной организации «Совет по междисциплинарным исследованиям» (СОВМИС)

Осознание глобального характера экологических проблем в 1970-х годах привело к созданию заключению многочисленных международных договоров в сфере охраны окружающей среды, а также к созданию большого количества международных организаций, ориентированных на ее охрану, как межправительственных, так и неправительственных. Что касается международных договоров, то результатом нормотворческих усилий на международном уровне явилось заключение более 1000 международных договоров, так или иначе затрагивающих вопросы экологии и охраны окружающей среды. [10, 1999]. Нам не удалось обнаружить точной статистики международных экологических межправительственных организаций, но к ним можно отнести рабочие органы специализированных программ ООН (ЮНЕП и ПРООН), органы универсальных и региональных международных конвенций (бюро, секретариаты и т.п.), которые обладают признаками международных организаций.

Более точная статистика существует в отношении неправительственных международных организаций с экологической повесткой дня, которые должны проходить процедуру аккредитации для участия в межправительственных конференциях. Так, согласно докладу по вопросам взаимоотношений между международными неправительственными организациями и ООН, на саммите в Стокгольме в 1972 г. было аккредитовано около 300 таких организаций, в Рио-де-Жанейро в 1992 г. – 1378, а в 2002 г. в Йоханнесбурге на конференции по устойчивому развитию – 737. Причем на параллельном форуме в Рио-де-Жанейро их число составляло 18000, а в Йоханнесбурге – 35000 [2, 2006]. Только количество фондов, специализирующихся на финансировании проектов в сфере охраны окружающей среды в 1999 г. превысило 800 [3, 1999]. Несмотря на создание большого количества международных экологических организаций, а также включения вопросов охраны окружающей среды в повестку дня международных организаций, изначально создававшихся для решения вопросов сугубо технического (например, мореплавание, авиация, экономическое сотрудничество) или политического (например, ООН, ВТО) свойства, эффективность международно-правовой охраны окружающей среды не перешла на качественно новый уровень [6, 2009]. В литературе указывается на следующие причины. Во-первых, международно-правовые механизмы охраны окружающей среды разрознены, несогласованы и, зачастую, противоречивы [11, 2003]. Во-вторых, организационные структуры, которые должны обеспечивать координацию усилий на международном уровне, забюрократизированы, неповоротливы, имеют недостаточно сил и средств, а также полномочий [8, 1994]. В современной зарубежной литературе предлагаются разные способы преодоления указанных проблем.

Во-первых, изучаются возможности наделения международных организаций правом принуждения физических и юридических лиц, а также государств, к соблюдению экологических предписаний. Такие исследования проводятся немецкими специалистами, суть которых заключается в разработке концепции «международного административного права» в русле немецкого конституционализма [7, 2010].

Во-вторых, предлагается создание универсальной международной организации, специально уполномоченной в сфере экологии. Причем, французский эксперт Н.Харада предлагает создать «глобальную организацию по окружающей среде» (Global Environment Organization) [5, 2003], а исследователи из США – «глобальную экологическую организацию» (Global Environmental Organization) [4, 2001].

Что касается вариантов создания универсальной международной организации в сфере охраны окружающей среды, то два упомянутых выше предложения представляют две крайности. Суть предложения Н. Харада заключается в создании универсальной международной экологической организации с обширной нормотворческой компетенцией и полномочиями по обеспечению соблюдения, а предложение американских авторов сводится к упорядочению координации на разных иерархически организованных уровнях действующих структур в рамках ООН, других международных организаций и рабочих органов международных конвенций. В последнем случае наделение соответствующей структуры правом создания обязательных норм международного права и полномочиями по обеспечению соблюдения не предусматривается. В литературе можно встретить и другие (переходные) варианты аналогичной организации (например, в работе немецкого автора У. Симониса [9, 2002]).

Изучение позиций и аргументов, изложенных в работах по концепции международного административного права применительно к экологической проблематике и в работах, посвященных созданию универсальной международной организации в сфере охраны окружающей среды позволяет сделать следующие выводы. Во-первых, исследования по указанным выше направлениям нацелены на преодоление недостатка компетенции международных организаций как в вопросах создания обязательных норм международного права, так и в сфере обеспечения ими соблюдения существующих норм. Во-вторых, эти ограничения обусловлены тем, что «публичность» классического международного публичного права была основана исключительно на том обстоятельстве, что его субъектами были государства, юридическое неравенство которых не предполагается» [7, 2010]. В-третьих, доктрина современного международного права ведет поиск путей выхода за рамки заимствованных из римского права частноправовых институтов (свобода договора, автономия сторон и др.) [1, 1901] в целях решения глобальных экологических проблем.

Список литературы

1. Грабарь Э. Римское право в истории международно-правовых учений. К. Маттисен, 1901. С. 32–45, 70–72, 129–130.
2. Кузнецова Е. В. Международные неправительственные организации (правовые вопросы): учеб. пособ. Мн.: БГУ, 2006. С. 6–7.
3. Энциклопедия международных благотворительных фондов и организаций, 1999 / Сост. А. Чиркиниан. М.: Книга и бизнес, 1999. 480 с.
4. Esty D.C., Ivanova M.H. Making International Environmental Efforts Work. Rio de Janeiro, October 6-8, 2001. – 22 p. <http://www.yale.edu/envirocenter>.
5. Harada N. Campaign for a Global Environmental Organization. 23-25 October 2003, Yale Center for Environmental Law and Policy. 15 p.
6. International organizations in global environmental governance / Edited by Frank Biermann, Bernd Siebenh ner and Anna Schrey gg. Löndön, NY: Routledge, 2009. P. 268.
7. The Exercise of Public Authority by International Institutions. Advancing International Institutional Law / A. von Bogdadny et al. (eds.) Heidelberg: Springer, 2009. – 1005 p.
8. Sandford R. International Environmental Treaty Secretariats: Stage—Hands or Actors? // Green Globe Yearbook of International Co—operation on Environment and Development 1994. Oxford: Oxford University Press, 1994. P. 24.
9. Simonis U.E. Global Environmental Governance: Wissenschaftszentrum, Berlin 2002. – 32 p. <http://bibliothek.wz-berlin.de/pdf/2002/ii02-404.pdf>.
10. Weiss B.E. Understanding Compliance with International Environmental Agreements: The Baker's Dozen Myth // University of Richmond Law Review. 1999. № 32. – P. 1555.
11. Wolfrum R., Matz N. Conflicts in International Environmental Law. Berlin: Springer, 2003. – 213 p.